IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych (nr 72)**

z dnia 28 października 2021 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych (nr 72)

28 października 2021 r.

Komisja Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych obradująca pod przewodnictwem posła **Marka Suskiego (PiS)**, przewodniczącego Komisji, przeprowadziła:

– pierwsze czytanie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw (druk nr 1704).

W posiedzeniu udział wzięli: **Ireneusz Zyska** sekretarz stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska wraz ze współpracownikami, **Tomasz Sikorski** wiceprezes Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A., **Michał Wierzchowski** zastępca dyrektora w Biurze Obsługi Pełnomocnika Rządu do Spraw Strategicznej Infrastruktury Energetycznej.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Igor Amarowicz**, **Aleksandra Kacprzak** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Łukasz Grabarczyk**, **Mariusz Przerwa** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Z tego, co wiem, mamy kworum, i to wyraźne, a ponieważ i tak mamy opóźnienie, będziemy rozpoczynać.

Mam nadzieję, że ponieważ ta ustawa to jest praktycznie – poza jedną, dwiema małymi zmianami – ta sama ustawa, którą Komisja już przyjęła, to myślę, że będziemy szli artykułami, bo nie będziemy szli zmiana po zmianie, dlatego że przecież wszyscy wiemy, o co chodzi. Natomiast pani marszałek uznała, że procedowanie musimy rozpocząć od nowa. W związku z tym rozpoczynamy od nowa pracę nad tą ustawą.

Szanowni państwo, mamy już pana ministra, więc będziemy mogli rozpocząć. Czy mogę liczyć na jakąś odrobinę uwagi? Szanowni państwo, nie jestem w stanie państwa przekrzyczeć. Rozumiem, że to jest późna pora, ale jeśli mógłbym prosić chociaż o chwilę skupienia, żebyśmy później wszyscy wiedzieli, nad czym pracujemy.

Szanowni państwo, otwieram posiedzenie Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych. Witam państwa posłów i wszystkich gości biorących udział w dzisiejszym posiedzeniu.

Stwierdzam kworum.

Dzisiejszy porządek przewiduje pierwsze czytanie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw (druk nr 1704). Mnie przypadło w udziale uzasadnienie tego projektu.

Informuję, że marszałek Sejmu skierowała w dniu 28 października bieżącego roku poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw (druk 1704) do Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów do pierwszego czytania.

W związku z tym, szanowni państwo, przywitam gości. Witam pana ministra Ireneusza Zyskę – sekretarza stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska, pana Jakuba Safjańskiego – naczelnika Wydziału Energetyki Lokalnej w Departamencie Odnawialnych Źródeł Energii Ministerstwa Klimatu i Środowiska, pana Marcina Ścigana – dyrektora Departamentu Odnawialnych Źródeł Energii Ministerstwa Klimatu i Środowiska, pana Michała Wierzchowskiego – zastępcę dyrektora w Biurze Obsługi Pełnomocnika Rządu do Spraw Strategicznej Infrastruktury Energetycznej, pana Tomasza Sikorskiego wiceprezesa zarządu Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A.

Zgodnie z art. 37 ust. 4 regulaminu Sejmu pierwsze czytanie może się odbyć nie wcześniej niż 7. dnia od doręczenia druku posłom, chyba że Sejm lub komisja postanowi inaczej. W związku z tym proponuję przystąpienie do pierwszego czytania bez zachowania siedmiodniowego terminu. Czy koś jest przeciw tej propozycji? Nie widzę. Dziękuję.

Wobec niezgłoszenia sprzeciwu, stwierdzam, że Komisja postanowiła przystąpić do pierwszego czytania bez zachowania siedmiodniowego terminu.

Informuję, że zgodnie z art. 39 ust. 1 regulaminu Sejmu pierwsze czytanie obejmuje uzasadnienie projektu przez wnioskodawcę, debatę w sprawie ogólnych zasad projektu oraz pytania posłów i odpowiedzi wnioskodawców. Pan poseł w sprawie formalnej?

Poseł Paweł Poncyliusz (KO):

Tylko zgłaszam się do głosu w ramach pierwszego czytania, zanim pan przewodniczący miałby zamiar procedować artykuł po artykule.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Ale rozumiem, nie zgłasza pan żadnego wniosku formalnego?

Poseł Paweł Poncyliusz (KO):

Zapisuję się do głosu, panie przewodniczący…

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Rozumiem.

Poseł Paweł Poncyliusz (KO):

… zanim zacznie pan procedować…

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Dobrze.

Poseł Paweł Poncyliusz (KO):

…bo czuję po wibracji pana głosu, że ma pan ochotę natychmiast przejść do omawiania punkt po punkcie…

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Oczywiście mam.

Poseł Paweł Poncyliusz (KO):

…a ja jednak chciałbym, zanim to zrobimy…

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Mam. Szanowny panie pośle, mam taki zamiar, ale oczywiście zgodnie z regulaminem, pierwsze czytanie przewiduje debatę w sprawach zasad ogólnych nad projektem i tego nie pominę, ale oczywiście będę państwa prosił o to, żeby ta debata nie była nadmiernie długa, bo nad tą ustawą przeprowadziliśmy już dość szczegółową debatę, a projekt jest w zasadzie tożsamy z tym, który był, poza kilkoma drobnymi zmianami, bo będą drobne poprawki, między innymi wychodzące naprzeciw oczekiwaniom – wydłużenie terminu wejścia w życie ustawy, czyli to, co również część z państwa postulowała.

Szanowni państwo, pierwsze czytanie obejmuje uzasadnienie projektu przez wnioskodawcę, debatę sprawę ogólnych zasad projektu oraz pytania posłów i odpowiedzi wnioskodawców.

W tej chwili jest wystąpienie przedstawiciela wnioskodawców, który uzasadnia projekt. Postaram się, w związku z tym, że wszyscy chyba uczestniczyli już w posiedzeniach Komisji, wiedzą… Przypomnę tylko, że tutaj chodzi o to, aby warunki na rynku odnawialnych źródeł energii były w miarę partnerskie. Mówiliśmy o tym, że do tej pory była bardzo duża pomoc państwa. W tej chwili ta pomoc państwa będzie mniejsza i to jest w pewnym stopniu również uzasadnienie tej ustawy, wynikające tak, jak tutaj mówili również państwo z sieci energetycznych, z możliwości technicznych, jak również z możliwości finansowych, jak również z tego, że tak na dobrą sprawę dzisiaj idea prosumencka została zamieniona w ideę małych przedsiębiorstw produkujących energię elektryczną, ponieważ ze wskazanych badań wynika, że 75% instalacji jest po prostu zbudowana ponad potrzeby prosumenckie, czyli tak naprawdę ci, którzy zainwestowali, zainwesto-

wali w produkcję energii, a przy okazji oczywiście konsumują to na swoje potrzeby. Część chcieli oddawać i tyle samo chcieli pobierać, czyniąc z sieci darmowe magazyny energii. Ten projekt ma na celu spowodowanie również tego, co jest na Zachodzie – w Unii Europejskiej – żeby prosumenci również inwestowali w magazyny energii, czyli krótko mówiąc, żeby byli partnerami i żebyśmy nie mieli sytuacji, w których może dochodzić do przesilenia w sieci i wyłączeń, które byłyby bardzo niekorzystne.

Szanowni państwo, debatę już przeprowadzaliśmy. Na tym zakończę moje uzasadnienie. Bardzo proszę, otwieram dyskusję. Pan poseł Poncyliusz zgłosił się pierwszy. Bardzo proszę.

Poseł Paweł Poncyliusz (KO):

Dziękuję, panie przewodniczący. Pierwsza rzecz, którą warto powiedzieć przy okazji państwa projektu, jest taka, że udajecie, iż martwicie się o tych mniej zamożnych, którzy utrzymują dzisiaj tę sieć, w odróżnieniu od tych, którzy już pobudowali instalacje fotowoltaiczne, prosumenckie na swoich domach czy na budynkach, którymi dysponują. Prawda jednak jest taka, że ci najbogatsi, po pierwsze, zbudowali te instalacje, a w momencie, kiedy tak naprawdę na rynku pojawiają się instrumenty, które pozwalają mniej zamożnym gospodarstwom domowym decydować się na budowę tego typu instalacji, to w tym momencie wy tak naprawdę utrącacie korzystne rozwiązania, które do tej pory funkcjonowały, na których dzisiaj najbardziej zamożni korzystają, bo jeśli ktoś wykładał 20 tys. zł z własnego portfela, albo i więcej, to wiadomo, że nie jest to osoba żyjąca z minimum socjalnego.

Dziś mamy taką sytuację, że wiele instytucji finansowych, wiele banków zaczyna oferować czy to leasingi, czy kredyty, czy różnego rodzaju instrumenty, w których konsument staje się prosumentem, a całą tę inwestycję spłaca cyklicznie w długim okresie. W tym momencie wy to blokujecie. Zaprzecza to więc tezie, że tak naprawdę dbacie o tego biedniejszego konsumenta energii elektrycznej. Dbacie o to, żeby ten bogaty, który już to ma, funkcjonował na dotychczasowych zasadach, a nowy żeby nie miał już tego typu zachęt. To jest pierwsza rzecz.

Druga rzecz jest taka, że fałszywą jest tezą, że prosumenci zyskują jakieś wielkie korzyści wynikające z generowania prądu. Przypominam, że w dzisiejszym systemie prosument oczywiście oddaje nadwyżki do sieci, ale nie uzyskuje z tego powodu przychodów. Jeżeli nie wykorzysta tego w ciągu roku, to tak naprawdę ta jego nadwyżka znika i wszystko zaczyna się od nowa. To więc również nie jest tak, że dzisiaj ktoś w systemie elektroenergetycznym musi oddawać pieniądze czy wypłacać pieniądze tym, którzy mają przekalibrowane instalacje w stosunku do tego, co są w stanie wykorzystać. Dobrze wiemy, że ta przesada w montowaniu instalacji fotowoltaicznych wynika z tego, że ludzie zakładają, że w miesiącach bardziej słonecznych wyprodukują dużo więcej energii, niż potrzebują, a odbiorą ją w takich miesiącach, w jakich na przykład jesteśmy teraz, czyli listopad grudzień, styczeń czy nawet luty. To jest następna rzecz, którą warto przy tej okazji powiedzieć.

Trzecia rzecz jest taka, że oczywiście zgadzam się z tym, że musimy zacząć rozmawiać o nowym modelu prosumenta w Polsce, ale wolałbym dzisiaj rozmawiać o tym, że Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska finansuje magazyny energii, przydomowe magazyny energii czy nawet takie, które będą gdzieś funkcjonowały w okolicach głównych punktów zasilania, jeżeli da się to zorganizować w kategoriach jednej gminy czy jednej wioski. Wolałbym dzisiaj rozmawiać o tym, że pieniądze ze sprzedaży certyfikatów emisji CO_2 w ramach systemu ETS, które przecież Polska dostaje darmowe, a rząd je sprzedaje na rynkach finansowych, żeby przychody z tych licytacji, ze sprzedaży tych certyfikatów, były kierowane choćby do spółek dystrybucyjnych i energetycznych po to, aby modernizowały dzisiaj sieci niskiego napięcia, aby właśnie można było lepiej zarządzać przepływem energii, która jest generowana przez przydomowe instalacje. Wczoraj rozmawialiśmy również z panem prezesem Zasiną o tym, że to jest nie tylko kwestia modernizacji samych sieci, czyli zmiana przekroju przewodów, którymi ta energia płynie, ale jest to również kwestia rozłączników przy głównych punktach zasilania tak, aby

ktoś na poziomie spółki dystrybucyjnej był w stanie widzieć, gdzie tej energii pojawia się nagle za dużo i żeby potrafił to rozprowadzić.

Do tego chciałbym powiedzieć jeszcze jedną rzecz, bo zastanawia mnie, co takiego stało się od wczorajszego wieczoru, bo przecież państwo wczoraj siłowo jako koalicja rządząca przegłosowaliście tę ustawę i na koniec zaskoczyła was inicjatorka tej ustawy, której sens został mocno wypaczony. Mówię o pani poseł Emilewicz, która zrezygnowała z bycia sprawozdawcą tejże ustawy, przepraszam, wnioskodawcą. Dzisiaj okazuje się, że musicie w ekstraordynaryjnym tempie powoływać czy pisać od nowa tę ustawę, uruchamiać całą procedurę publikacji i uruchamiania tego przez marszałek Sejmu. Czy to oznacza, że wy już jako koalicja nie macie większości, nie planujecie nad swoimi posłami i związku z tym ktoś się jeden obrazi i wy musicie od nowa coś zrobić? Powiem szczerze, tym bardziej ta ustawa, to znaczy, te zachowania i wasze działania kładą się cieniem na tę ustawę. Czy warto wam wierzyć, jeśli chodzi o energetykę? Nie, nie można wam wierzyć w kwestii energetyki tak, jak nie można wam wierzyć, jeśli chodzi o Ostrołękę. Mówiliście, że to musi być elektrownia węglowa, 1000 megawatów. Koniec jest taki, że tak naprawdę straty dla spółek energetycznych, tych samych spółek energetycznych, które mają powinności w kategoriach modernizacji sieci dystrybucyjnej, tej na niskim napięciu, tej, która ma przejmować właśnie produkcję energii w instalacjach przydomowych, te spółki zostały pozbawione pieniędzy poprzez wasze gigantomańskie pomysły w energetyce i upieranie się przy elektrowni węglowej w Ostrołęce. Te pieniądze, które mogłyby pójść na modernizację instalacji, zostały zużyte na ratowanie górnictwa węgla kamiennego, którego i tak nie uratowaliście i teraz trzeba wsypywać następne miliardy złotych, żeby całą branżę górnictwa węgla kamiennego praktycznie zamykać, oczywiście sukcesywnie, ale jednak, już nie mówiąc o tym, że wyniki finansowe spółek węglowych raczej nie wskazują na to, żeby to były firmy, które dzięki zastrzykowi pieniędzy z energetyki udało się poratować.

Nie warto wam wierzyć, bo to przecież pan minister Tchórzewski kilka lat temu przygotował cały system dotyczący właśnie instalacji przydomowych, a teraz – że tak powiem – sami zaprzeczacie sobie, bo przecież nikt inny, jak wasz rząd, jak wasz minister energii Krzysztof Tchórzewski, który pewnie tu gdzieś jest, opracował ten system, który dzisiaj działa. To więc oznacza, że wy dzisiaj mówicie jedno, a za parę miesięcy będziecie mówić drugie, a po cichutku jeszcze pod osłoną nocy będziecie zmieniać ustawę. W związku z tym jesteśmy bardzo mocno jako posłowie Koalicji Obywatelskiej nieufni wobec tego, co przedstawiacie, nie mówiąc o tym, że wy tak naprawdę krzywdzicie tych, o których niby tak się upominacie, bo to oni z dużo większym dystansem będą patrzeć na instalowanie jakichkolwiek paneli fotowoltaicznych na swoich domach. Wy również dużo opowiadaliście w ostatnich latach, jaki ten węgiel jest ważny, i dzisiaj to kosztuje polskiego odbiorcę…

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Panie pośle,…

Poseł Paweł Poncyliusz (KO):

W najbliższych miesiącach kolejne podwyżki…

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Szanowny panie pośle, bardzo proszę o…

Poseł Paweł Poncyliusz (KO):

To jest pierwsze czytanie. Państwo skierowaliście sprawę do Komisji…

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Tak.

Poseł Paweł Poncyliusz (KO):

I mnie jako posłowi…

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Bardzo prosimy…

Poseł Grzegorz Matusiak (PiS):

Ale pan prezentuje *exposé*, a trzeba mówić merytorycznie i ustawie.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Przypominam panu posłowi, że pan poseł przerywał innym posłom w sposób bardzo drastyczny. Prosiłbym, żeby pan poseł zmierzał do konkluzji. Nie ograniczam czasu, ale również nie będziemy tu wygłaszać…

Poseł Paweł Poncyliusz (KO):

Zmierzałem do konkluzji, chciałem powiedzieć, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

…wzorem niektórych polityków z Kuby wielogodzinnych wystąpień, więc bardzo proszę o zakończenie.

Poseł Paweł Poncyliusz (KO):

Zmierzając powoli do konkluzji, ale powoli, od razu zaznaczam, państwo piszecie w uzasadnieniu, że te działania mają na celu zmniejszenie emisyjności sektora energetycznego. To właśnie tego typu działaniami, które dzisiaj proponujecie w tej ustawie, zamrażacie tempo budowy sieci przydomowych instalacji fotowoltaicznych u Polaków. To właśnie robicie. Rozumiem, że zawsze lepiej wprowadzić paru swoich kolegów i towarzyszy partyjnych do dużych spółek Skarbu Państwa, które za chwilę będą ogłaszały z pompą instalacje wiatraków na morzu czy wiatraków na lądzie, ale to przez was, przez wasze decyzje z 2016 r. praktycznie wiatraki na lądzie w ogóle się nie rozwijają. To, że kwoty, które powinna Polska spełniać, jeśli chodzi o udział OZE w całym bilansie energetycznym, zbliżają się do naszych celów, to również jest między innymi zasługa tych małych instalacji fotowoltaicznych, które były budowane przez ostatnie lata na domach Polaków. To jednak nie jest zasługa spółek Skarbu Państwa, bo gdyby to robiły spółki Skarbu Państwa, byłoby to droższe, w o wiele mniejszym zakresie, a na koniec okazałoby się, że za wszystko jeszcze trzeba zapłacić różnego rodzaju pośrednikom.

Wy również nie działacie na rzecz walki ze smogiem, o czym piszecie w uzasadnieniu, bo powiem szczerze, nic lepszego nie może służyć redukcji, niskiej emisji, czyli walki ze smogiem, szczególnie na terenach miasteczek i małych miejscowości, jak właśnie panele fotowoltaiczne sprzężone czy to z pompami ciepła, czy sprzężone choćby nawet z takim zwykłym grzaniem grzejnikami na prąd tak, jak ma to miejsce w wielu krajach na zachodzie Europy, bo przecież tak tam to funkcjonuje. Kwestionuję więc wasze intencje z tego uzasadnienia. Wy robicie dokładnie odwrotnie niż to, co piszecie w tymże uzasadnieniu jako priorytety celów realizowanych przez tę ustawę. Ta ustawa niestety nie jest do poparcia w takiej formie, w jakiej państwo ją przygotowali, już nie mówiąc o tym, że macie bałagan w swojej Zjednoczonej Prawicy, która jednego dnia mówi jedno, a drugiego dnia mówi drugie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Dziękuję bardzo. Szanowni państwo, jedno wyjaśnienie. Otóż pani marszałek skierowała to do Komisji, ponieważ taka jest procedura zgodna z regulaminem. Do tej pory wszystkie ustawy przez panią marszałek są kierowane do Komisji. Nie wiem, dlaczego pan poseł nagle doznał olśnienia i stwierdził, że to jest coś nieprawdopodobnego. Może, panie pośle, warto powrócić do poczytania regulaminu Sejmu. Natomiast jeśli chodzi o instalacje fotowoltaiczne, kwestie magazynowania energii, to od wielu lat toczy się w Polsce dyskusja i wynikiem między innymi tej dyskusji były ogromne preferencje, jakie zostały dane tym, którzy w instalacje fotowoltaiczne zainwestowali.

Minister Tchórzewski. Bardzo proszę, panie ministrze.

Poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):

Panie przewodniczący, szanowni państwo, otóż gwoli wyjaśnienia chciałbym powiedzieć tak, że program „Mój prąd", który – że tak powiem – osobiście przygotowałem jeszcze w Ministerstwie Energii zakładał, że będzie wykonanych 250 tys. instalacji i pieniądze zagwarantowane na ten front były zabezpieczone na 250 tys. instalacji. Wtedy wydawało się i rozeznanie na rynku wskazywało, że będziemy mieli kłopoty z wybudowaniem

100 tys. instalacji. Tymczasem tak się stało, że Polakom ten front, ten program bardzo się spodobał i chętnych do instalacji było bardzo dużo. Musimy pamiętać, że w związku z tym ten program był przedłużany trzykrotnie. Dzisiaj zamiast 250 tys. zostało wykonanych w Polsce 750 tys. instalacji. Z tego tytułu, po tych przedłużeniach, w ramach których rząd Prawa i Sprawiedliwości każdorazowo dokładał pieniędzy, bo początkowo było to tylko 1100 tys. zł przeznaczonych na ten program – każdorazowo pieniądze były sukcesywnie dokładane – zostało wykonanych tyle instalacji, że dzisiaj rzeczywiście jest duży problem z sieciami energetycznymi. Musimy brać to pod uwagę, czy zdecydujemy się na to, że jeszcze wykonamy 250 tys. czy 300 tys. instalacji i doprowadzimy do tego, że będziemy mieli wyłączenia prądu, przepalenia sieci i duże kłopoty w instalacjach i większe kłopoty będą mieli ci, którzy nie wystartowali w tym programie, ale również i ci, co wystartowali w tym programie, a prąd będą mieli tylko wtedy, kiedy słońce świeci. Natomiast wtedy będą również kłopoty z sieciami. Nie możemy… Magazynem 4 Gigawatów mocy zainstalowanych i zbieranej energii – już w tej chwili pan minister mnie prostuje, bo jest ponad 5 – są sieci. Nie są to żadne inne magazyny, tylko energia jest magazynowana w sieciach.

W związku z tym musimy pewne rzeczy zmodernizować, ale chciałbym państwu powiedzieć i przekazać, że w związku z apelami, które tutaj przedstawiciele i samorządów zgłaszali, jak również realizatorzy instalacji i ci, którzy chcą, żeby jeszcze pewne rzeczy zostały uzupełnione, my dzisiaj zgłaszamy poprawki do tej ustawy, zakładające, że stare przepisy będą obowiązywały do 31 marca 2022 r., a więc jeszcze ci, którzy w tej chwili mieli zamiar i przygotowali się do tego, będą mogli te instalacje wykonać. Oprócz tego jeszcze pan minister zobowiązał się, że zostaną przygotowane specjalne przejściowe przepisy, żeby również te samorządowe grupy, które przygotowane są do zbudowania tych instalacji, również dostały taką szansę. Więc panie przewodniczący, w związku z tym, że dyskusja została już dokładnie już przeprowadzona, wnioskowałbym o przejście do procedowania ustawy, żeby można było zgłosić te poprawki, które zamortyzują kłopoty, które są z tym związane.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Dziękuję bardzo. Został zgłoszony wniosek o zamknięcie pierwszego czytania. Szanowni państwo, my pierwsze czytanie tego projektu przeprowadzamy po raz kolejny, więc myślę, że wszystkie argumenty już padły. W związku z tym poddam pod głosowanie zamknięcie…

Poseł Krzysztof Gadowski (KO):

Panie przewodniczący, nie było wniosku formalnego. Chcieliśmy zadać… Ja nie wiem, co się stało. Pan przewodniczący ostatnio – powiem tak – jest człowiekiem, który stara się nam tego głosu udzielać.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Tak.

Poseł Krzysztof Gadowski (KO):

Tu nastąpiła poprawa w kwestii wypowiedzi i za to dziękuję, bo tak się dzieje rzeczywiście…

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Tak, panie pośle.

Poseł Krzysztof Gadowski (KO):

Ale dzisiaj chcę zadać jedno pytanie, kolega również…

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Padł wniosek formalny…

Poseł Krzysztof Gadowski (KO):

Ale nie padł taki wniosek.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Podczas prac nad ustawą również można zadawać pytania, natomiast my tę debatę prowadzimy już po raz kolejny i te same argumenty padają z ust tych samych mówców…

Poseł Krzysztof Gadowski (KO):

Ale ja nie chcę mówić o argumentach. Ja chcę zapytać…

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Wszyscy wiemy, o co chodzi.

Poseł Krzysztof Gadowski (KO):

…pana ministra, bo powiedział coś…

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Ja rozumiem, że panowie chcecie się pokazać przy kamerze, żeby później zaistnieć i powiedzieć, że wy tutaj się wypowiadaliście, ale to samo mówiliście już poprzednio i jeszcze poprzednio, więc proszę o…

Poseł Krzysztof Gadowski (KO):

Pan minister Tchórzewski mówił o pewnych zmianach, więc chciałbym się o to zapytać.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

…o wyświetlenie guzików. Bardzo proszę, kto jest za wnioskiem o zamknięcie, o zakończenie pierwszego czytania, proszę o podniesienie ręki i przegłosowanie…

Poseł Dariusz Wieczorek (Lewica):

Właśnie. Pytanie, czy w ogóle, teraz możemy głosować ten wniosek.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Ko jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Za 14, przeciw 7, wstrzymało się 0.

Stwierdzam, szanowni państwo, zakończenie pierwszego czytania.

Poseł Krzysztof Gadowski (KO):

Panie przewodniczący, moim zdaniem nie zostało dokończone pierwsze czytanie. Prosiłbym, żeby Biuro Legislacyjne, które tutaj reprezentują prawnicy, wypowiedziało się na ten temat.

Poseł Dariusz Wieczorek (Lewica):

Tak, bo myśmy się zgłaszali, więc jest lista zgłoszonych posłów.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Jak na razie nie widziałem zgłoszeń.

Poseł Dariusz Wieczorek (Lewica):

Panie przewodniczący, pojawiły się nowe wątki w wypowiedzi pana ministra, więc trzeba zadać pytanie.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

W takim razie przechodzimy do wniosku o…

Poseł Dariusz Wieczorek (Lewica):

Pan minister Tchórzewski przekazał nowe wątki. Tak naprawdę powiedział…

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Tak, bardzo nowe wątki. Dokładnie te same, które były poprzednio. Szanowni państwo, nie żartujmy sobie. Przecież wszyscy wiemy, o co chodzi. Chcecie siedzieć długo w nocy, to będziemy siedzieć, ale ja… Szanowni państwo,… Panie pośle Poncyljusz, pan jednak nadużywał czasu i nadużywał również zachowań. Pamiętam, jak pan przerywał posłom, dogadywał, więc proszę również uderzyć się w swoje piersi.

Mam pytanie, czy są uwagi do tytułu ustawy?

Poseł Paweł Poncyliusz (KO):

Ja mam.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Bardzo proszę.

Poseł Paweł Poncyliusz (KO):

Ja mam pytanie, panie… bo pan poseł Tchórzewski poruszył bardzo ciekawy wątek, bo jeżeli jest tak, że ustawa ma zahamować wzrost ilości instalacji prosumenckich w Polsce, to proszę to… Chciałbym się dowiedzieć od wnioskodawców, jakiego wy spodziewacie rozwoju pod wpływem tejże ustawy, bo rozumiem, że celem jest zahamowanie rozwoju tych instalacji. Pan poseł Tchórzewski powiedział, że jest 750 tys. i to już jest za dużo. To więc jest o tyle ryzykowna teza, że jeśli okaże się, że jednak to, co piszecie w uzasadnieniu, że jednak to dalej będzie wpływało…

Poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):

Nie powiedziałem, że za dużo. Przepraszam bardzo, ale nie powiedziałem, że za dużo.

Poseł Paweł Poncyliusz (KO):

Mogę dokończyć? Panie pośle, bo pan powiedział, że ta ustawa – cieszę się, że w końcu to padło na tym spotkaniu – ma zahamować rozwój instalacji prosumenckich…

Poseł Krzysztof Janusz Kozik (PiS):

Panie przewodniczący, proszę tutaj…

Poseł Paweł Poncyliusz (KO):

Co będzie, jeśli następne 700 tys. zostanie przyłączonych według tych obowiązujących czy nowych przepisów? Jeśli tak będzie, to jeżeli już dzisiaj energetyka nie radzi sobie z tymi 700 tys…

Poseł Krzysztof Janusz Kozik (PiS):

Kamery są już wyłączone, panie pośle, więc można się uspokoić.

Poseł Paweł Poncyliusz (KO):

…to jak sobie poradzi z 1400 tys.?

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Dziękuję bardzo. Pan minister chciał zabrać głos. Proszę bardzo.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska Ireneusz Zyska:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, chciałbym zdementować kłamstwa, które przed chwilą powiedział pan poseł Paweł Poncyljusz.

Poseł Krzysztof Gadowski (KO):

W oku kamery zobaczymy, co jest nagrane.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska Ireneusz Zyska:

Apeluję do polskich parlamentarzystów, którzy są ludźmi opiniotwórczyni, szanuję wszystkich państwa, natomiast proszę nie mówić nieprawdy, proszę nie operować kłamstwem. To są kłamstwa. Otóż drodzy państwo, Wysoka Komisjo, panie przewodniczący, rozwiązania, które znalazły się w poselskim projekcie ustawy, którym dzisiaj Wysoka Komisja się zajmuje, mają wręcz przeciwnie, doprowadzić do długofalowego, w długim horyzoncie czasu, rozwoju prosumentów, żeby tych prosumentów mogło być nie 700 tys., nie milion, ale 3 mln za kilka lat. Jeżeli tej ustawy nie wprowadzimy, to wręcz przeciwnie, właśnie zahamujemy rozwój prosumentów, panie pośle. Proszę nie wprowadzać opinii publicznej w błąd. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Dziękuję. Szanowni państwo, zmiana ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw to jest tytuł ustawy. Nie widzę wniosku przeciwnego.

Przechodzimy do art. 1. Czy są uwagi do art. 1? Pan poseł Krzysztof Tchórzewski, bardzo proszę.

Poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):

Panie przewodniczący, do art. 1 zgłaszam poprawki. Zarówno… Otóż te poprawki polegają na tym, że w tych punktach, w pkt 4 lit. a w pkt 1, w pkt 4 lit. a w pkt 1, w pkt

5 w projektowanym art. 4d zmieniamy… i dalej w pkt 5 w projektowanym art. 4d ust. 3, w pkt 5 w projektowanym art. 4d ust 5, w pkt 11 w lit. c pkt 1 w lit. a oraz w pkt 11 w lit. c pkt 1 lit. b, a więc wszędzie tam, gdzie mamy datę „od 1 lutego 2022 rok", zastępujemy wyrazami „od 1 kwietnia 2022 rok". Tam, gdzie mamy datę… wyrazy „31 stycznia 2021 rok", zastępuje się wyrazami „31 marca 2022 rok". Tam, gdzie mamy 31 stycznia 2022 rok, zastępujemy wyrazami „31 marca 2002 rok". W tych wszystkich wyczytanych przeze mnie… I tam gdzie mamy „1 lutego 2022 rok", zastępujemy wyrazami „1 kwietnia 2022 rok". Ta poprawka ma na celu przesunięcie terminu wejścia w życie nowych regulacji prosumenckich. W wyniku zmian terminu wejścia w życie systemu rozliczeń, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 1, zostaje on przesunięty z 1 lutego 2022 roku na 1 kwietnia 2020 roku. W wyniku tego o 2 miesiące zostanie przedłużony termin, w jakim możliwe będzie wejście do systemu opustów przez zainteresowane osoby. W konsekwencji preferencyjne traktowanie zgłoszeń, o których mowa w art. 4d ust. 2-5, dotyczyć będzie zgłoszeń przedłożonych do dnia 31 marca 2022 r. Ponadto termin wejścia w życie ustawy zostaje przesunięty z 1 lutego 2022 r. na 1 kwietnia 2022 r. Te poprawki, panie przewodniczący, składam do art. 1 i częściowo do art. 7.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):
Dziękuję bardzo. Jeszcze do art. 1… Jeszcze pan poseł ma poprawkę do art. 1.

Poseł Jan Warzecha (PiS):
W art. 1a w ustawie z dnia 26 lipca 1991 r.…

Poseł Paweł Poncyliusz (KO):
Czy ta poprawka jest na piśmie?

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):
Tak, jest. Zaraz będzie skserowana.

Poseł Jan Warzecha (PiS):
…o podatku dochodowym od osób fizycznych w ust. 1 w pkt 8 proponuje się wstawić kropkę.… kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 9 w brzmieniu: „przychodów wynikających z rozliczeń energii wytworzonej przez prosumenta energii odnawialnej, prosumenta zbiorowego energii odnawialnej i prosumenta wirtualnego energii odnawialnej, o których mowa w art. 4 ust. 11 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii".

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):
To jest poprawka do art. 1.

Poseł Jan Warzecha (PiS):
To jest poprawka do art. 1, panie pośle.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):
To jest do art. 1. Po art. 1 będzie dodany art. 1a. Bardzo proszę, pan mecenas. Nie, to jest inna.

Legislator z Biura Legislacyjnego Mariusz Przerwa:
Panie przewodniczący, szanowni państwo, trzy takie drobne rzeczy do tego art. 1. Wydaje nam się, że teraz możemy je skorygować. W art. 1 w zmianie czwartej w lit. f dotyczącej art. 4 ust. 4 jest literówka „na podstawie, na podstawie". W art. 1 w lit. h w zmianie 4 w ust. 5d wydaje nam się, że nie jest potrzebne na samym końcu tego ustępu słowo „zawartej", ale prosilibyśmy jeszcze rząd o ustosunkowanie się do tego. W art. 1 w zmianie 5 w art. 4c w ust. 6 zamiast „przepisów" – „przepisu". Te trzy drobne rzeczy poprosilibyśmy… To są legislacyjne rzeczy, ale prosimy rząd o ustosunkowanie się. Dziękuję.

Poseł Paweł Poncyliusz (KO):
Panie przewodniczący,…

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):
Oczywiście jest zgoda na poprawki legislacyjne. W ramach upoważnienia prośba o ich wprowadzenie przez Biuro Legislacyjne.

Bardzo proszę, panie pośle, tylko jest również prośba o to, żeby wypowiedzi mieściły się w jakimś przyzwoitym trybie czasowym. Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Paweł Poncyliusz (KO):

Panie ministrze – teraz już kieruję się do pana Zyski – przecież od wielu tygodni pan udowadnia wszystkim, że instalacje… że sieci energetyczne nie są już w stanie dzisiaj zarządzać 700 tys. Pan minister, pan poseł Tchórzewski – były minister, mówił tutaj – mam nadzieję, że to się zapisało, więc to jest do odtworzenia, nikt tu nie kłamie – że tych instalacji zostało przyłączonych dużo więcej. Więc ja się pytam teraz pana ministra Zyski, co będzie jeśli w wyniku tejże nowelizacji w najbliższym roku pojawi się następne 700 tys. instalacji fotowoltaicznych? Jak wy sobie z tym lepiej poradzicie, niż radzi sobie dzisiaj ta energetyka, biorąc pod uwagę to, że sam pan mówił, że jest już problem, żeby te 700 tys. pochłonąć? Co więc się zmieni, biorąc pod uwagę tylko i wyłącznie system rozliczeń, w kategoriach zarządzania siecią? Kropka.

Poseł Tomasz Piotr Nowak (KO):

Jeszcze jedno pytanie.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Bardzo proszę.

Poseł Tomasz Piotr Nowak (KO):

Pytanie do twórcy poprawki. Mamy bowiem do 31 marca przedłużenie net metering-u. W poprzedniej wersji ustawy był czas, kiedy zaliczaliście ostatni moment zaakceptowania tego w systemie, czyli to był chyba listopad. Czy teraz również mamy dalsze przedłożenie, że proces inwestycyjny trzeba zakończyć na przykład 2 miesiące przed 31 marca? Czy 31 marca pojawienie się zwrotnego licznika do net metering-u powoduje, że to funkcjonuje? 31 marca czy wcześniej?

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Bardzo proszę. Pan minister, czy pan minister…

Sekretarz stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska Ireneusz Zyska:

Dziękuję bardzo za pytania. Panie przewodniczący, szanowni państwo posłowie, co się zmieni, w odpowiedzi na pytanie pana posła Poncyliusza. Zmieni się to, że prosumenci staną się aktywnymi… ci nowi prosumenci, według nowych zasad rozliczeń, staną się aktywnymi uczestnikami rynku energii. Będą zmotywowani do tego, aby posiadać domowy magazyn energii, aby zwiększyć autokonsumpcję energii w miejscu jej wytworzenia i nie będą nadmiarowo tej energii przekazywać do sieci elektroenergetycznej, która do tej pory jest traktowana jak magazyn. W nowym sprzedażowym systemie prosumenci będą mieć indywidualne konto, na którym będą zgromadzone nadwyżki energii wyprodukowanej…

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Panie pośle Poncyliusz, to jest odpowiedź na pana pytanie.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska Ireneusz Zyska:

…w mikroinstalacji. Ja nie wiem, czy państwo słuchają?

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Właśnie.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska Ireneusz Zyska:

Dzięki… Szanowni państwo, panie pośle, dzięki tym zmianom będziemy mogli przyłączyć do sieci coraz więcej prosumentów w długim horyzoncie czasu i za 5, i za 10, i za 15 lat. Za rok również. Nawet 300 tys. podoła, jeżeli zmienimy dla tych nowych prosumentów zasady rozliczeń. Net biling jest systemem rozliczeń sprawiedliwym również pod względem funkcjonowania i bilansowania systemu elektroenergetycznego. Wczoraj pan Prezes Robert Zasina tłumaczył państwu, że obecnie mamy, proszę państwa, zbiorowy magazyn energii w postaci sieci elektroenergetycznej. Prosumenci, chociaż mają pojedyncze instalacje, to jednak zbiorowo generują bardzo duże ilości energii, szczególnie w pikach,

kiedy operuje słońce. Te przepływy energii w sieciach niskiego napięcia zbliżają się czasami do wartości przepływów wysokiego napięcia. To jest bardzo niekorzystne zjawisko, które może doprowadzić do blackoutu, lokalnie do znaczących awarii w całych rejonach energetycznych. W związku z tym ta zmiana jest korzystna i systemowo i korzystna dla prosumentów. Ci z państwa, którzy będą prosumentami w nowym modelu rozliczeń, jeśli przejdą na taryfę G12, według naszych modeli obliczeniowych będą mogli zaoszczędzić w rachunku za energię elektryczną rocznie od 1600 do 1700 zł w stosunku do gospodarstwa domowego, które takiej instalacji fotowoltaicznej nie posiada. Nie wiem, czy mogę jeszcze bardziej wytłumaczyć, chyba że…

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Dziękuję bardzo.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska Ireneusz Zyska:

…poprosiłbym jeszcze pana dyrektora.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Przechodzimy głosowania nad poprawką nr 1.

Poseł Krzysztof Gadowski (KO):

Ja proszę o głos, panie przewodniczący.

Poseł Tomasz Piotr Nowak (KO):

Nie uzyskałem odpowiedzi.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Przepraszam bardzo. Poprawka nr 1 łącznie ze zmianą w art. 7.

Poseł Tomasz Piotr Nowak (KO):

Panie przewodniczący, nie uzyskałem odpowiedzi.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Odniosłem wrażenie, że państwo w ogóle nie słuchaliście, tylko rozmawialiście. Tak na dobrą sprawę nie jesteście zainteresowani odpowiedziami. Tym bardziej, że ta debata już się odbywa po raz kolejny. Te same pytania, te same odpowiedzi.

Poseł Tomasz Piotr Nowak (KO):

Panie przewodniczący, w związku z przesunięciem terminu padło pytanie, do kiedy jest ostatni termin.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Głosujemy. Kto jest za poprawką nr 1. Bardzo proszę, głosujemy. Kto jest za poprawką 1?

Poseł Krzysztof Gadowski (KO):

Panie przewodniczący, zgłaszane są poprawki. Ja chcę zapytać o te poprawki, a pan uniemożliwia mi zabranie głosu.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Czy wszyscy oddali głos? Proszę o podanie wyników.

Za 20, przeciw 0, wstrzymało się 0. Jak rozumiem, wszyscy zrozumieli, na czym polega wydłużenie terminu i wszyscy za tym, za tą poprawką zagłosowali. Ciągłe zadawanie pytań jest takim wybiegiem opozycji. To tyle, jeśli chodzi o poprawki do art. 1.

Teraz pan poseł ma poprawkę polegająca na dodaniu art. 1a po art. 1. Bardzo proszę o przedstawienie poprawki. Tak, ale teraz jest ten moment, kiedy tę poprawkę trzeba przegłosować.

Poseł Jan Warzecha (PiS):

Po art. 1 dodaje się art. 1a w brzmieniu. W art. 1a w ustawie z dnia 26 lipca 91 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych w art. 2 w ust. 1 w pkt 8 proponuje się wstawić… kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 9 w brzmieniu:

„Przychodów wynikających z rozliczeń energii wytworzonej przez prosumenta energii odnawialnej, prosumenta zbiorowego energii odnawialnej i prosumenta wirtualnego

energii odnawialnej, o których mowa w art. 4 ust. 11 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii”.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):
Dziękuję bardzo. Przechodzimy do głosowania.

Poseł Paweł Poncyliusz (KO):
Panie przewodniczący, ja cały czas czegoś nie rozumiem. Dostaliśmy poprawkę nr 2…

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):
Ja wiem, że pan nie rozumie, ale to już nie jest moja wina, że pan nie rozumie.

Poseł Paweł Poncyliusz (KO):
Dobrze, pan również wielu rzeczy nie rozumie, ale nie będę panu tego wytykał. Ja jednak pozwolę sobie skorzystać z uprawnień posła i zadać pytanie. Dostaliśmy tutaj poprawkę numer 2 do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw. Ta poprawka mówi, że po art. 2 dodaje się art. 2a w brzmieniu. Pan dokładnie przeczytał to samo, jeśli chodzi o art. 1a. Jak to się ma do poprawki numer 2, którą nam przedłożono w pakiecie trzech, bo ten tekst jest dokładnie ten sam? Ja więc nie rozumiem, czy w końcu do art. 1a… to znaczy czy chcecie dodać art. 1a, czy chcecie dodać art. 2a, bo już się gubię? Za szybko to wszystko robicie. Nie wiem, czy nawet legislatorzy połapią się w tym wszystkim.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):
Chodzi tutaj o… Powinno być 1a. Pan poseł zgłosił prawidłowo.

Poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):
Po prostu jest 1a.

Poseł Paweł Poncyliusz (KO):
Co więc mam zrobić z tą kartką pod tytułem poprawka numer 2?

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):
Jak na razie, panie pośle, ustaliliśmy…

Poseł Paweł Poncyliusz (KO):
…bo to jest dowód na waszą niekompetencję i chaotyczność pracy.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):
Może pan sobie oprawić w ramkę.

Poseł Paweł Poncyliusz (KO):
Mam oprawić w ramkę i pokazywać, że PiS-owcy nie potrafią nawet dobrze przygotować poprawek? Dobrze.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):
Panie pośle, błąd w numeracji. To jest wyjaśnione.

Poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):
Dwójkę zamieniamy na jedynkę.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):
Dwójkę na jedynkę. Jest to poprawka numer 2. Przechodzimy do głosowania. Kto jest za poprawką numer 2?

Poseł Krzysztof Gadowski (KO):
Ale ja mam pytanie do poprawki numer 2.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):
Jesteśmy teraz przy głosowaniu.

Poseł Krzysztof Gadowski (KO):
Jak nie?

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Proszę o wyświetlenie guzików do głosowania. Kto jest za poprawką numer 2? Proszę o podniesienie ręki i głosowanie. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy oddali głos? Dziękuję bardzo.

Poseł Krzysztof Gadowski (KO):

Panie przewodniczący, uniemożliwia pan pracę posłom.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Za 20 posłów, przeciw 2 , wstrzymała się jedna osoba. Jak rozumiem, państwo również głosujecie za tymi poprawkami, więc doskonale rozumiecie, o co chodzi, ale po prostu tylko zamulacie posiedzenie Komisji.

Poseł Krzysztof Gadowski (KO):

Będziemy robić odtworzenie Komisji. Panie przewodniczący, będziemy odtwarzać tę Komisję. Jest nagranie. Będziemy odtwarzać.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Teraz mamy art. 2. Czy do art. 2 są…

Poseł Paweł Poncyliusz (KO):

Ja mam.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Bardzo proszę.

Poseł Paweł Poncyliusz (KO):

Panie ministrze – do pana ministra Zyski – jakie ma pan przesłanki do tego, że przy obowiązującym nowym brzmieniu ustawy dalej gospodarstwa domowe nie będą budowały instalacji przekalibrowanych w stosunku do swoich potrzeb? Z czego wynika ta pana przesłanka, że to się zmniejszy, że na przykład nie będą montowali sobie instalacji na przykład 10 kW pikowych tylko – nie wiem – 6 kW pikowe? Z czego to wynika?

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Proszę bardzo, panie ministrze.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska Ireneusz Zyska:

Panie pośle, z tego, że tylko w 20% można po roku odebrać różnicę nadprodukcji tej energii, więc po prostu prosumentowi nie będzie się opłacało przewymiarować instalacji. Będzie to po prostu ekonomicznie nieuzasadnione. Nowy model rozliczeń będzie motywował prosumenta do kilku rzeczy. Po pierwsze, do zwiększonej autokonsumpcji, do magazynowania energii i do aktywnej sprzedaży nadwyżki energii wyprodukowanej na rynku.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy są poprawki do art. 2?

Poseł Krzysztof Gadowski (KO):

Ja mam pytanie.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Proszę bardzo, ale będę ograniczał ilość pytań.

Poseł Krzysztof Gadowski (KO):

Mam pytanie do poprawki numer 3, poprawki nr 2 i poprawki nr 1 i kieruję je na ręce prezesa PSE. Panie prezesie, chciałbym się dowiedzieć, czy te poprawki, które tu wprowadzamy, gwarantują, że w przyszłym roku do tej sieci mogą się podpiąć prosumenci w liczbie na przykład 300 tys.?

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Jeżeli pan prezes chce udzielić odpowiedzi, to bardzo proszę.

Wiceprezes Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A. Tomasz Sikorski:

Nie potrafię odpowiedzieć na pytanie, czy mogą, bo prosumenci cały czas mogą się podpinać.

Poseł Krzysztof Gadowski (KO):

Sieci wytrzymają, tak?

Wiceprezes Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A. Tomasz Sikorski:

Słucham?

Poseł Krzysztof Gadowski (KO):

Instalacja wytrzyma, tak?

Wiceprezes Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A. Tomasz Sikorski:

Tak, jak pan minister Zyska powiedział, wprowadzenie systemu będzie powodowało, że prosumenci będą bardziej ostrożni z perspektywy wprowadzania energii do sieci. To powinno wywołać, że zwiększy się autokonsumpcja w wyniku instalowania magazynów odpowiednio ładowanych na własne potrzeby. To jest to, o czym rozmawialiśmy, o czym mówiliśmy na poprzednim posiedzeniu, że z perspektywy funkcjonowania systemu potrzebujemy prosumentów. Prosument to jest ktoś, kto w tym samym miejscu i w tym samym czasie produkuje energię i odbiera tę energię. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Dobrze. Dziękuję bardzo. Czy jest sprzeciw wobec art. 2? Nie słyszę.

Art. 2 jest bez zmian. Stwierdzam, że Komisja przyjęła art. 2 bez zmian.

Art. 3. Czy są uwagi do art. 3? Nie widzę.

Stwierdzam, że Komisja przyjęła art. 3. Nie ma poprawek do art. 3. Przyjęliśmy go bez zmian.

Art. 4. Czy do art. 4 są uwagi? Poprawki do art. 4 również nie ma?

Poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):

Do art. 4 nie ma.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Nie ma. Jeżeli nie ma uwag, stwierdzam, że Komisja przyjęła art. 4.

Art. 5. Czy są uwagi do art. 5? Poprawki również nie ma. Art. 5 jest bez zmian.

Stwierdzam, że Komisja przyjęła art. 5.

Art. 6. Czy są uwagi?

Poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):

Po art. 6.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Jeżeli do art. 6 nie ma uwag, to stwierdzam, że Komisja przyjęła art. 6.

Bardzo proszę, pan poseł.

Poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):

Po art. 6 dodajemy art. 6a, czyli „do spraw wszczętych i niezakończonych dotychczas… dotyczących zgłoszeń, o których mowa w art. 7 ust. 8b ustawy zmieniającej w art. 2, złożonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się art. 4d ust 2-5 ustawy zmieniającej w art. 1”.

Dodawany przepis przejściowy precyzuje, że do zgłoszeń mikroinstalacji przez prosumentów energii odnawialnej złożonych przed dniem wejścia w życie ustawy stosuje się art. 4d ust. 2-5 ustawy o odnawialnych źródłach energii w brzmieniu nadanym projektem ustawy. Zgłoszenia dokonane jeszcze przed wejściem w życie niniejszej ustawy będą obsługiwane zgodnie z procedurą ustawy o odnawialnych źródłach energii. To więc również jest wychodzenie naprzeciw oczekiwaniom. Wnoszę o przyjęcie art. 6a.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Czy są uwagi do art. 6a? Nie widzę. przechodzimy do głosowania poprawki polegającej na dodaniu art. 6a. Kto jest za, proszę o podniesienie ręki.

Poseł Jan Warzecha (PiS):

Zgłasza się Biuro Legislacyjne.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Troszkę wcześniej. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyniku.

21 za, przeciw 1 osoba, wstrzymało się 0.

Czy macie panowie jakieś legislacyjne uwagi do tej poprawki?

Legislator Mariusz Przerwa:

Panie przewodniczący, chcieliśmy tylko zwrócić uwagę, że w tej poprawce również jest poprawka dotycząca art. 7 pkt 1. Te poprawki powinny być głosowany łącznie i pan poseł nie przedstawił tej drugiej poprawki dotyczącej…

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Teraz poprosimy o przedstawienie tej drugiej.

Legislator Mariusz Przerwa:

Chcieliśmy tylko zwrócić na to uwagę. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Będziemy głosować rozdzielnie. Myślę, że ponieważ to są poprawki wychodzące naprzeciw, również ta druga zostanie przyjęta. Tak?

Poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):

Ale która to poprawka?

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Właśnie?

Poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):

W artykule… „Art. 4a ust. 2-5 ustawy zmienianej w art. 1 i art. 6a, które wchodzą w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia”.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Czyli to jest dalsze doprecyzowanie.

Poseł Paweł Poncyliusz (KO):

Jeszcze raz.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Proszę przeczytać jeszcze raz.

Poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):

A więc w art. 7 pkt 1 otrzymuje brzmienie: „Art. 4d ust. 2-5 ustawy zmienianej w art. 1 i art. 6a, które wchodzą w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia”.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Dziękuję bardzo. Przechodzimy do głosowania. Kto jest za poprawką, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie guziczka? Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy oddali głos? Wszyscy. Bardzo proszę o podanie wyników głosowania. Dziękuję.

Za 22, przeciw nie było nikogo, wstrzymała się 1 osoba. Tym samym art. 6a został przyjęty.

Teraz jest art. 7. I tutaj również jest poprawka w art. 7, którą już przegłosowaliśmy, bo to jest konsekwencja przedłużenia terminu z 1 lutego na 1 kwietnia 22. Nie trzeba więc jej głosować. Przypominam tylko, że tutaj – w art. 7 – jest już zmiana. Zapytam, czy są inne propozycje zmian art. 7? Nie widzę.

Zatem uznaję, że Komisja przyjęła art. 7.

W związku z tym zakończyliśmy szczegółowe rozpatrywanie każdego artykułu. Teraz pozostaje jeszcze przegłosowanie całości projektu.

Poseł Krzysztof Gadowski (KO):

Mam pytanie do całości.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Bardzo proszę.

Poseł Krzysztof Gadowski (KO):

Pan minister Tchórzewski, panie przewodniczący, na początku powiedział – albo źle zrozumiałem, albo dobrze – że ta ustawa, te zapisy i poprawki, które państwo wprowadziliście, pozwalają na to, żeby te uwagi samorządowców, którzy byli wczoraj na Komisji, wprowadzić w życie. Czy to prawda?

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Bardzo proszę, pan minister.

Poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):

Chciałbym tylko podkreślić – to pan minister powie – że pan minister zadeklarował, że wystąpi z inicjatywą dającą możliwość wprowadzenia. W tej ustawie takiej inicjatywy nie było. Wyjdzie z taką inicjatywą. Myślę, że pan minister przedstawi swoją opinię.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska Ireneusz Zyska:

Tak. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, podjęliśmy już w dniu dzisiejszym kontakty z tymi samorządami, które prowadzą projekty parasolowe. Tak, jak wczoraj zadeklarowałem na posiedzeniu Komisji Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych, chcemy uwzględnić słuszne roszczenia beneficjentów tych programów tak, aby samorządy również mogły zrealizować programy w zakresie podpisanych umów z beneficjentami i nie ponosiły negatywnych skutków tej zmiany. To w tej chwili jest jeszcze do wypracowania. Na dzień dzisiejszy taka poprawka jeszcze nie jest gotowa, żebyśmy wprowadzili ją do tego projektu ustawy, ale ona z pewnością zostanie wypracowana i w procesie legislacyjnym jeszcze w trakcie prac parlamentu nad tą ustawą wprowadzimy takie rozwiązanie.

Będąc przy glosie, chciałbym jeszcze powiedzieć, żeby wyraźnie to by brzmiało. Otóż w świetle tych poprawek, które zgłosił pan poseł, pan minister Krzysztof Tchórzewski, przyjętych przez Wysoką Komisję, wszyscy prosumenci, którzy złożą wniosek o przyłączenie do dnia 31 marca 2022 roku, jeśli zostaną zweryfikowani pod względem formalnym, będą przyłączeni na starych zasadach i staną się prosumentami na warunkach opustów. Od 1 kwietnia będą to już wnioski zgłaszane w ramach nowego reżimu prawnego, czyli net billingu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Dziękuję. Szanowni państwo, zanim jeszcze przejdziemy do głosowania nad całością, pan poseł jeszcze oczywiście będzie mógł… Przypominam, że jutro będziemy mieli rano Komisję…

Poseł Dariusz Wieczorek (Lewica):

Jasne, ale ja tylko w kontekście tego, co pan minister powiedział…

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Proszę.

Poseł Dariusz Wieczorek (Lewica):

…żebyśmy dobrze to zrozumieli. Ja rozumiem, że wszystkie podmioty, które do 31 marca będą miały podpisane umowy, ale nie będą miały jeszcze założonego licznika, będą mogły z korzystać tych starych zasad, tak? Żebyśmy byli tu precyzyjni, bo dzisiaj jest ogromny problem, żeby była jasność. Jeżeli chodzi o operatorów sieci dystrybucyjnych, brak jest liczników, wszystkie terminy są przekraczane, bo po prostu jest tyle tych wniosków, że OSD nie jest w stanie rzeczywiście tego zrealizować zgodnie z tymi wszystkimi terminami. To więc jest bardzo istotna informacja, która spowodowałaby również uspokojenie rynku, żeby była jasność.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska Ireneusz Zyska:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, panie pośle, wszyscy, którzy złożą wniosek do 31 marca, będą zweryfikowani, więc to przyłączenie, decyzja dotycząca podpisania umowy może być nawet do końca kwietnia czy nawet możemy wyjść na maj, ale to będzie już uzależnione od rozpatrzenia tych wniosków przez operatora.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

To jest rzeczywiście problem, tylko to już nie zależy nawet od dobrej woli rządu, PSE, lecz od możliwości wyprodukowania wielkich ilości liczników. To już jest zupełnie obiektywna okoliczność. Tak, wszystkiego. Panowie, przecież rząd nie ma jakichś cudotwórczych mocy, że prztyknie i wytworzy. Tyle, ile jest na rynku, może zagospodarować. … Podobno, ale jak się okazuje, tylko podobno.

Szanowni państwo, proponuję upoważnić Biuro Legislacyjne do dokonania zmian o charakterze redakcyjnym, legislacyjnym, językowym, stanowiących konsekwencje poprawek i uwag zgłoszonych w trakcie procedowania przez Komisję. Zapytam, czy jest sprzeciw wobec tej propozycji? Nie słyszę.

Wobec niezgłoszenia sprzeciwu, stwierdzam że upoważniliśmy biuro do dokonania tych drobnych korekt.

Teraz poddaję pod głosowanie wniosek o przyjęcie całości projektu ustawy wraz z przyjętymi poprawkami. Bardzo proszę o wyświetlenie guzików. Kto jest za? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie guziczka. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Dziękuję bardzo. I kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Jeszcze będzie wybór sprawozdawcy, więc proszę jeszcze nie wychodzić. Proszę o podanie wyników głosowania.

Za 18, przeciw 6, wstrzymało się 0 posłów. Stwierdzam, że projekt został przyjęty w całości.

Propozycja, żeby sprawozdanie kontynuowała pani Iwona Arent. Czy jest zgoda pani poseł? Widzę, że jest. Czy jest sprzeciw wobec tej kandydatury? Nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisja upoważniła panią poseł do bycia sprawozdawcą tego projektu ustawy.

Na tym, szanowni państwo, wyczerpaliśmy porządek dzienny. Myślę również, że wyczerpaliśmy trochę również siebie. Zamykam posiedzenie Komisji. Bardzo państwu dziękuję za pracę.